

Lisa 1 Kliimaministri ....2024 määruse nr .... "Kliima- ja energiaeesmärkidele suunatud projektide kaasrahastamise tingimused ja kord valitsusasutustele ja nende hallatavatele asutustele"

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused		Punktid
					<b>Projekt on sisuliselt vajalik:</b>		-
1	<b>Projekti vajalikkus (lävendkriteerium)</b>	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmiseks (arvestatakse ka menetluses olevate dokumentide eelnõusid)	0-4	30%	1.1	Panustab säästva liikuvuse, taastuvenergia või hoonete energiatõhususe parandamisse ja/või valdkonna süsteemse muutuse saavutamisse EL heitkogustega kauplemise süsteemi, jõupingutuste jagamise määruse või metsanduse, maakasutuse ja maakasutuse muutuse sektoris	4
					1.2	Panustab kasvuhoonegaaside heite vähendamisse Eesti kasvuhoonegaaside inventuuris või kliimamuutustega kohanemisse ja on päästiktegevus	3
					1.3	Panustab kasvuhoonegaaside heite vähendamisse Eesti kasvuhoonegaaside inventuuris või kliimamuutustega kohanemise või on päästiktegevus	2
					1.4	Panustab VVTP (2023-2024) või rohereformi TP tegevustesse	1
					1.5	Ei toeta ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, need ei tõenda vajalikkust projekti järele või projekti mõju nende täitmisele on tühine	0
2	<b>Projekti teostatavus (sisu ja rakendatavus)</b>	Kas projekt on realiseeritav?		30%			
2.1	<b>Projekti põhjendatus</b>	Kas projekt moodustab terviku ning eesmärgi saavutamiseks on valitud õiged sekkumistegevused , mis võimaldavad saavutada eeldatavad tulemused?	0-4	40%	2.1.1	Projekti partnerite tegevuste sekkumisloogika eesmärgi saavutamiseks on arusaadav ja hästi põhjendatud ning tagab eeldatavate tulemuste saavutamise	4
					2.1.2	Projekti sekkumisloogika on põhjendatud ning arusaadav, kuid valitud lahendus ei pruugi olla kõige tõhusam;	3
					2.1.3	Projekti sekkumisloogika on kirjeldatud, kuid valitud lahendus sisaldab ebakõlasid, küsitavusi ja/või riske tulemuste saavutamises;	2
					2.1.4	Projekti sekkumisloogika või eesmärgi saavutamiseks ei ole valitud õiged meetmed;	0
2.2	<b>Taotleja suutlikkus projekti ellu viia</b>	Kas taotlejal on olemas kõik eeldused projekti kavandatud kujul ellu viimiseks?	0-4	40%	2.2.1	Taotleja võimekus projekti läbiviimiseks on usutav ja põhjendatud	4
					2.2.2	Taotleja võimekus projekti läbiviimiseks pole piisavalt usutav ja põhjendatud	2
					2.2.3	Taotleja võimekus projekti läbiviimiseks pole usutav ega põhjendatud	0
2.3	<b>Projekti eelarve</b>	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on	0-2	20%	2.3.1	Projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	2

Lisa 1 Kliimaministri ....2024 määruse nr .... "Kliima- ja energiaeesmärkidele suunatud projektide kaasrahastamise tingimused ja kord valitsusasutustele ja nende hallatavatele asutustele"

		vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)			2.3.2	Projekti eelarves esineb kululiike, mida ei ole piisavalt lahti kirjutatud või põhjendatud või on mõned üksikud kulud kas ülepaisutatud või alaplaneeritud, sh võib nende tõttu olla otstarbekas taotletud toetuse summa ümbervaatamine, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	1
					2.3.3	Projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks, mis seab kahtluse alla projekti eesmärkide saavutamise: – eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud – raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärgid või kavandatud eesmärgid pole võimalik saavutada või tegevusi ellu viia.	0
3	Projekti jätkusuutlikkus	Kuivõrd pärast projekti lõppemist on tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine?	0-4	20%	3.1	Projekt, mis oma olemusest tulenevalt lõpeb projekti tulemuse saavutamise (ei vaja järeltegevusi ega täiendavaid investeeringuid, nt jõgede või soode taastamine), projekti tulem on põhjendatud ja otstarbekas ning vastab riigi strateegilistele eesmärkidele või projekti tulemusena on riigi kohustus täidetud	4
					3.2	Taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale või pädevale asutusele) ning on tagatud konkreetne mehhanism projektiga loodava kasu süvendamiseks või laiendamiseks valdkonnale/huvitatud sektorile või riigile	3
					3.3	Projekt valmistab projekti lisandväärtuse realiseerimist eeldavad tingimused ette, st projekt, milles jätkusuutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (konkreetsed tegevuste kavandamine, väliste jõudude kaasamine jms) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					3.4	Projekti loodud lisaväärtuse edasine kasutamine on ilmselgelt madal/olematu ning projekti tulemustele ei ole kavandatud ka mõnda teist edasist võimekat haldajat või taotleja ei suuda laiemas perspektiivis probleemi lahendada ja eesmärgi saavutada või see pole projektipõhisel viisil otstarbekas	0
4	Projekti mõju ulatus	Kas tegevuse mõju on laiahaardeline ning sellest saab kasu terve riik või toimub tegevus vaid ühes piirkonnas ning mõju on vaid lokaalselt mõõdetav?	0-2	20%	4.1	Projekti mõju on üleriigiline või hõlmab suuremat regiooni (kaasatud on mitu KOV-i) või tegevus toimub piirialadel	2
					4.2	Projekt viiakse ellu EL missioonides osalevates piirkondades	1
					4.2	Projekti mõju on lokaalne	0